

Contemporary India Forum

Quarterly Review

現代インド・フォーラム

No. 56

2023年 冬季号

<https://www.japan-india.com/>

特集 「日印関係における安倍外交の位置づけ」

安倍晋三：日印関係をかさ上げたリーダー

Abe Shinzo: The Leader behind Upgrading Japan-India Relations

プルネンドラ・ジェイン (豪州アデレード大学アジア研究所名誉教授)

Purnendra JAIN (Emeritus Professor in Asian Studies at the University of Adelaide in Australia)

安倍元首相の対印 ODA における貢献

Shinzo Abe's Contribution to Japanese ODA to India

近藤正規 (国際基督教大学教養学部上級准教授)

Masanori KONDO (Senior Associate Professor, International Christian University)

安倍元首相の何が日印関係を後押ししたのか

How Should Japan-India Relations be Promoted?:

The policy and character of PM Abe

長尾 賢 (ハドソン研究所 研究員)

Dr. Satoru NAGAO (Fellow (Non-Resident) at Hudson Institute)



公益財団法人 日印協会
The Japan-India Association



- ※ 本誌掲載の論文・記事の著作権は、公益財団法人日印協会が所有します。
- ※ 無断転載は禁止します。(引用の際は、必ず出所を明記してください)
- ※ 人名・地名等の固有名詞は、原則として執筆者の意向を尊重していません。
- ※ 政党名等の日本語訳は、筆者が使用しているものをそのまま掲載しています。
- ※ 各論文は、執筆者個人の見解であり、文責は執筆者にあります。
- ※ ご意見・ご感想は、公益財団法人 日印協会宛にメールでお送り下さい。

E-mail: partner@japan-india.com

件名「現代インド・フォーラムについて」と、明記願います。

現代インド・フォーラム 第 56 号 2023 年冬季号 2023 年 1 月 6 日発行

発行人 齋木 昭隆

編集人 平林 博

編集協力 現代インド研究センター

発行所 公益財団法人 日印協会

〒103-0025

東京都中央区日本橋茅場町 2-1-14

TEL: 03(5640)7604 FAX: 03(5640)1576

Abe Shinzo:
The Leader behind Upgrading Japan-India Relations
安倍晋三：日印関係をかさ上げたリーダー

Emeritus Professor in Asian Studies at the University of Adelaide

Visiting Senior Fellow, ISAS NUS

豪州アデレード大学アジア研究所名誉教授

シンガポール国立大学アジア研究所招聘上席フェロー

Purnendra JAIN

プルネンドラ・ジェイン

***Abstract:** The role of individual leaders is often underplayed in international relations, particularly in explanations offered through the three conventional theoretical lenses of Realism, Liberalism and Constructivism. There is another tradition in international relations called Foreign Policy Analysis (FPA) that focuses on leadership. Taking the FPA approach, this article examines the role of Abe Shinzo as Japan's prime minister from 2006-2007 and 2012-2020, in nurturing and lifting the Japan-India relationship to a new height. While domestic and international circumstances were certainly at work, Abe's leadership stands out. Such was his impact on this bilateral relationship that scholars from many disciplines beyond area studies specialists began to write and publish on this topic. Furthermore, when Abe was assassinated in July 2022, the expression of shock came from far and wide--not just from the political elite in India--and each was in praise of Abe's significant contribution to the bilateral relationship.*

【要旨】 国際関係論では、リーダー個々の役割が往々にして控えめに扱われることが多い。特に、リアリズム、リベラリズム、コンストラクティヴィズム(構成主義)という伝統的な理論による分析の場合に顕著である。国際関係論には、リーダーシップに焦点を当てた「外交政策分析」と称される伝統もある。そこで、本稿はこの分析理論の観点から、2006-07年と12~20年に日本の首相を務め、日印関係を新しいレベルに格上げた安倍晋三の役割を検討する。たしかに国内・国外の環境が作動したことは事実であるが、かれのリーダーシップは顕著である。このような二国間関係に及ぼしたインパクトゆえに、地域専門家以外の研究者もこの側面に関する論考を提示し始めている。さらに、安倍が2022年7月に

暗殺された際の衝撃は、インドの政治エリートに止まらず、広く海外から寄せられており、いずれも日印関係に対する重要な貢献を称賛した。

I. Introduction

This article examines the role of Abe Shinzo as Japan's prime minister from 2006-2007 and 2012-2020 in cultivating and lifting the Japan-India relationship to a new height. No other Japanese prime minister before him had established such intense political communication with India that led to widening and deepening of the relationship in almost all fields. He not only actively promoted and strengthened bilateral ties, his role was critical in bringing India to the global map through building strategic networks by drawing India into minilateral frameworks involving Japan's allies and partners such as the United State and Australia. Abe as a political leader has left an indelible mark on Japan's India engagement, and the closer bilateral relationship that he established manifests in many fields of Japan-India ties. Of them, strategic ties including in security and defence fields have developed very fast, and the two countries have declared themselves as 'special strategic and global' partner.

There is a long tradition in international relations (IR) to analyse inter-state relations and policy outcomes through the lens of realism (power politics), liberalism (economic interdependency) and even constructivism (images and perceptions). There is, however, a more recent frame of analysis in IR, broadly known as foreign policy analysis (FPA) in which unit level variables such as leadership and policy making processes are given due attention to understand outcomes in international relations. In line with this frame of enquiry this article focuses on a single leader and his role in the context of Japan-India relations. The importance of other drivers such as prevailing domestic circumstances and external factors is not ruled out while taking the FPA approach, but the lens remains focussed on Abe as the key driver of the relationship since 2006.

So powerful was Abe's impact that analysts of Japan-India relations proliferated very fast. What once used to be a cottage industry consisting of traditional area studies scholars specialising in Japan and India analysing the bilateral relationship has now transformed into a much larger enterprise that includes the mainstream IR scholars, economists, development studies

scholars, journalists, diplomats and public intellectuals who comment and analyse this bilateral relationship. These analysts, unlike in the past, are not largely Japan or India-based area scholars, but their academic bases are located much beyond the earlier limited geographic concentration. Furthermore, Abe's impact on India was so pervasive that Indian print media, electronic outlets and even social media platforms expressed deep shock at his assassination and offered commentaries on his solid contribution to the India relationship and his initiatives such as the free and open Indo-Pacific (FOIP) and the Quad that rest on India as a crucial geo-strategic player.

In order to map out Abe's diplomacy towards India, this short article is structured in the following sections. First, it briefly profiles Abe and outlines his contribution to global diplomacy. Second, it discusses his interest in India and the reasons behind it. Third, the article presents some empirical material to demonstrate significant progress in the Japan-India relationship during his two administrations (2006-2007 and 2012-2020) as well as in the interim (2007 and 2012) when he was out of power. In the final section this article presents some examples of analysts of Japan-India relations that come from diverse academic backgrounds, much beyond the area studies scholarship, and their interests in the bilateral relationship can be largely attributed to Abe's pro-active diplomacy globally, but more specifically in relation to India, a country which for long stood at the periphery of Japan's diplomatic outlook. This section also presents some samples of the outpouring of commentaries on Abe following his assassination in July 2022, confirming granular appreciations of his role in promoting India in Japan's foreign policy.

II. Abe: The Politician and Global Diplomat

While assessing Abe as a politician and diplomat, one can easily see his leadership qualities. What has impressed many foreign observers of Japan is his political pedigree, his rapid rise to the prime ministership and his ability to stay in the job very long, making him the longest serving prime minister in Japanese history. Japan's first post-war born Prime Minister, Abe was also the youngest when appointed in 2006. Coming from a political family is no big deal in Japan as dynasty dominates in Japanese politics. But Abe came from a political family on both sides of his parents. Although he served as secretary to his father, Abe Shintaro who was Japan's foreign minister, the key

influencer though was his grandfather Kishi Nobusuke who was Japan's prime minister in the late 1950s. Kishi was the first prime minister to visit India in 1957 and he had told some good stories about India to young Abe, leaving Abe with lasting and positive images of India. Prime Minister Abe resigned twice due to ill health, while still serving term. In other words he was not defeated electorally or in party vote while he was prime minister. As prime minister, Abe remarkably won 6 national elections in a row, no small feat. Furthermore, Abe's comeback as prime minister in 2012 was rather exceptional. A second bite at the cherry happened only once in post-war Japan when Yoshida Shigeru returned as prime minister in 1948.

Commentators on Abe have assessed him variously. Some have offered very harsh judgements on him while others are more nuanced.¹ Abe was no doubt a highly controversial figure in Japan due to his domestic policy stances and the transformational changes that he intended or introduced. He was unable to achieve some of his most ambitious missions such as settling the long standing border dispute with Russia, abductee issues with North Korea or amending the constitution and thus the current status of Japan's Self-Defence Forces. While acknowledging some of his unaccomplished missions, this article focuses on Abe's extremely successful leadership role in scaling-up Japan-India relations.

While many factors were at work including realism (concerns about the regional strategic environment, especially China's military assertiveness) and liberalism (economic potential of India as a huge market), this paper argues that the leadership element was dominant, and without Abe at the helm the India-Japan relationship would not have reached the level where it stands today.

III. Abe's Interest in India

Although Abe was positively influenced by his great grandfather Kishi, his interest in India also stemmed from his independent assessment of India in the context of the deteriorating strategic environment around Japan and the broader region as well as globally. America's declining economic and military influence and China's rising assertiveness were some of the drivers that propelled Abe to think about diversifying and expanding Japan's strategic networks. He could foresee the coming changes in global political

alignments and the role that India could potentially play in the new strategic environment. As Chief Cabinet Secretary under Prime Minister Koizumi Junichiro, Abe had visited India and established a good rapport with high-ranking political and diplomatic figures including then Prime Minister Manmohan Singh. Abe must have had a highly positive impression of India at the time, too, since he recorded his opinion about India in his book, published just before he became prime minister in late 2006.² He clearly aimed at forging deeper and closer ties with India.

Abe's wish and conviction about India was reflected in his most famous and widely cited speech titled 'confluence of the two seas' in the Indian parliament in 2007.³ Here, he not only proposed a coupling of the two Oceans-the Indian and the Pacific-as seas of freedom and prosperity, but also introduced the term 'broader Asia'. Under this broader Asia rubric, India's centrality was highlighted in Japan's Asia vision, as India was peripheral in the Asia-Pacific construct and institutions around that notion. This speech served as a catalyst for his later narrative of a 'free and open Indo-Pacific'. This was a significant new geo-strategic construct that Abe advanced in which India would become a key player in the regional strategic theatre.

For most of the cold-war period, Japan's most preferred geographic narrative was the Asia-Pacific which included many countries of Asia and the Pacific including China, but excluded India, even though India is in Asia. Abe revised this notion and advanced the concept of the Indo-Pacific whose origin is rightly traced to Abe's India speech in 2007.

Furthermore, Abe was also the key architect of the Quadrilateral security dialogue (the Quad) during his first term. Although this did not fly and momentum died soon, Abe, however, resurrected it in his second term, with initial meetings at official level, moving to ministerial and finally to the leaders' level.⁴ The Quad consisting of the United States, Australia, Japan and India has become a key global minilateral framework for cooperation in wide-ranging areas. Inclusion of India has been the highlight of this grouping, as Australia and Japan were already long-time security allies of the US and have been meeting in a trilateral format for many years. Abe's idea was to bring India into this fold to partner with the other three members.

IV. Japan-India Ties Expand and Deepen Under Abe

Relations expanded in almost all areas, but most notable were in the fields of defence and security. Some key examples illustrate this point. A few agreements matured while Abe was Japan's Chief Cabinet Secretary and some in the interim between Abe's first and second administrations (2007-12), but most happened during his second term (2012-20).

A Joint Statement towards a Japan-India Strategic and Global Partnership was signed in 2006, and a Joint Declaration on Security Cooperation was concluded in 2008. A 2+2 dialogue between the two began to occur at the junior official level from 2010 which was finally upgraded to the ministerial level with the first meeting in 2019 and the most recent in Tokyo in September 2022. Japan and India also hold an annual Defence Ministerial Dialogue, and the two nations concluded an Agreement on Transfer of Defence Equipment and Technology in 2015, not very long after the Abe government had made changes in Japan's policy on arms exports making it much less restrictive than before.

Furthermore, all three branches of the Indian military and Japan's Self-Defence Forces interact through three different processes. India and Japan conduct operational-level activities involving the Japan Ground Self-Defense Force and the Indian Army. The Japan Air Self-Defense Force and the Indian Air Force conducted their first exercise 'Shinyuu Maitri 18' in 2018. Japan's Maritime Self-Defense Force and the Indian navy have already conducted five naval exercises known as the Japan-India Maritime Exercise (JIMEX), the latest in September 2022.

Importantly, India and Japan signed an Acquisition and Cross-Servicing Agreement (ACSA) for the reciprocal provision of supplies and services in Sept 2020. Japan has signed such agreements with US allies only; Australia (2010), the United Kingdom (2017), Canada (2018), and France (2019) and it now negotiating one with Germany.⁵ Most significantly, Japan dropped resistance to recognizing India's nuclear status, a key sticking point in the relationship for many years and signed a civil nuclear cooperation agreement in 2017.

Implementation of agreed cooperation such as defence equipment transfer has been difficult so far and no military/defence sales to India have occurred. For long Japan and India negotiated on the sale of the Japanese made

amphibian aircraft US-2, but the deal has remained elusive. In October 2022, reports suggested a possible export of Stealth antennas for naval ships to India. This was reportedly discussed at the 2+2 meeting in September 2022. When realized, this would be the first export case under the 2015 Japan-India defence equipment and technology transfer agreement.

These developments in defence and security realms clearly show Abe's focus on India. Making India central to Abe's Free and Open Indo-Pacific and his push for the revival of the Quad in which India would be a key player also testify Abe's conviction about India's importance in both regional and global settings. Another example of Abe's display of special relations with India is the exceptional financing for India's first high-speed train project based on Japan's shinkansen technology through Japan's ODA (Official Development Assistance). If it was not for Abe's leadership, Japan's aid administrators would never have allocated such a large sum of ODA loans (over \$10 billion) for a single project in one country. Such an arrangement is unprecedented in Japan's ODA history.⁶ This also speaks volumes about Abe's political leadership that he could bring to bear on government agencies.

Japan's government to government engagement with India has expanded and deepened much faster than business to business or people to people links. Unlike government-level ties where political preferences work, business links depend on market forces, and people to people links develop only slowly. Though there have been significant developments in trade and investment areas, much more is desired and needed.⁷

1. Proliferation of Scholarly Analysis

After Abe's ascendance to power in 2006 and even more so after his second administration beginning in 2012, scholars began to pay close attention to Japan-India relations much more than in the past. A seventeen-page list of references comprising Japanese and English language publications on India and Japan gives us a glimpse of the expanding nature of this scholarship.⁸ Before Abe became prime minister, books on Japan and Asia either did not mention Japan's relations with India or made only passing comments, as very little was happening in the bilateral relationship.⁹ Now studies of Japan-India relations are carried by leading IR journals, books on Japan-Asia

relations and Japan's foreign policy as well as handbooks on Japan and Asia include analysis of India-Japan relations.¹⁰

2. Words of Appreciation

The day Abe was assassinated, the world media reported developments constantly. The Indian media went into high gear reporting and commenting on Abe's achievements, particularly in relation to India. Former diplomats, political scientists and strategic studies commentators appeared frequently on the media and most newspapers carried editorials and opinion pieces analysing Abe's contribution to the bilateral relationship. His obituary was published in almost all the major newspapers and, even regional newspapers and vernacular presses carried editorials on Abe reminding readers of his contribution to India engagement. Think tanks and universities, not just from metro but also from regional areas organised webinars and symposiums around the theme of India-Japan relations focusing on Abe's diplomacy and his role in developing the Japan's relations with India.¹¹

Sanjaya Baru, a highly regarded commentator, political analyst and public intellectual has edited a book containing sixteen essays on Abe with contributions from former diplomats, journalists, academics and think tankers from Japan, India and elsewhere. Essayists to the volume have offered comments on Abe's legacy, his role in upgrading Japan-India relations and his vision of the Indo-Pacific. The book contains a personal tribute by India's External Affairs Minister, Dr S. Jaishankar.¹²

V. Conclusion

As this short essay discussed, there is absolutely little disagreement that Abe's contribution to Japan's India engagement was transformative. He brought India to the regional and global strategic map through his concept of the Indo-Pacific and the Quad. Abe was the leader who could initially work closely with Prime Minister Manmohan Singh and then with his successor Prime Minister Narendra Modi from an entirely different political camp. One Indian newspaper captured this in its headline, 'Shinzo Abe considered Manmohan Singh a mentor, Narendra Modi a friend'.¹³ The Indian government under Prime Minister Singh invited Abe as a special guest at

the Republic Day parade in 2014, and later the Modi government decorated him with India's second highest civilian award of Padma Vibhushan in 2021. Even after retirement from prime ministership on grounds of ill health in 2020, in June 2022 Abe accepted to serve as Chairman of the Japan-India Association, replacing former Prime Minister Mori Yoshiro, another great contributor to the Japan-India relationship. Thus Abe's campaign to better and upgrade Japan's India ties did not stop at retirement, and he wanted to work for this aim while still busy as an active parliamentarian and head of the largest faction of the ruling Liberal Democratic Party of Japan. Saddened and shocked at Abe's assassination in July 2022, PM Modi called him 'My dear friend' and in one of his tweets remembered Abe as '[A]lways passionate about strengthening India-Japan ties'. India's importance for Japan continues, as another former prime minister, Suga Yoshihide succeeded Abe as Chairman of the Association in early 2023.

(17th December 2022)

¹ Aoki Osamu's book *Abe Sandai* (Three generations of Abes), Asahi Bunsho, 2019 is highly critical of Abe Shinzo's policies; Aurelia George Mulgan in 'Kantei Diplomacy under the Abe Administration' in Lam Peng Er and Purnendra Jain (eds) *Japan's Foreign Policy in the Twenty-first Century*, Lexington, 2020, describes how Japan's foreign policy-making and the conduct of diplomacy was concentrated in the Prime Minister's Office, away from the ministries of Foreign Affairs and Defence bureaucrats, while Tobias Harris, *The Iconoclast: Shinzo Abe and the New Japan*, Hurst & Co, 2020, is more nuanced.

² Abe Shinzo, 2006. *Utsukushii Kuni e* (Toward a beautiful country) Tokyo: Bungei Shunju.

³ Abe Shinzo, 2007. 'Confluence of the Two Seas', <https://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/pmv0708/speech-2.html>

⁴ For details of the evolution of the Quad, see Purnendra Jain, 'A New Regional Geometry: The Quad, its Strategic Significance and Challenges', *Contemporary India Forum*, No 48, 2021, pp. 25-36.

⁵ ACSA in some cases is known as the Mutual Logistics Services agreement.

⁶ Purnendra Jain, 'Japan's Foreign Aid and 'Quality' Infrastructure Projects: The Case of the Bullet Train in India', Tokyo: JICA-RI Working Paper No, 184, 2019.

⁷ Kojima Makoto, 'Indo Taiheiyo jidai ni okeru Indo keizai kakudai no tenbo' (Prospects for the expansion of the Indian economy in the Indo-Pacific era) *Sekai Keizai Hyoron*, May-June 2022; Sato Takahiro, http://icrier.org/pdf/session-2Suga_SATO.pdf Sato in his

paper highlights the importance of the Japanese auto sector in India, especially the role played by Suzuki and Honda, emphasising Japan's multinational companies' role in generating notable employment opportunities in India.

⁸ Horimoto Takenori, *Gendai Nichi 'In kankei nyumon* (Introduction to contemporary Japan-India relations) Tokyo: Tokyo University Press, 2017.

⁹ For example, Tanaka Akihiko's book on Japan and Asia analysed only Southeast and East Asia but not India or South Asia. See his *Ajia no naka no Nihon*, Tokyo: NTT shuppan, 2007.

¹⁰ See, for example, *International Affairs*, DOI: 10.1093/ia/iyy030; Inoguchi Takashi (ed.). *The Sage Handbook of Asian Foreign Policy*, 2020; Robert Pekkanen and Saadia Pekkanen (eds). *The Oxford Handbook of Japanese Politics*, 2022; Leszek Buszynski (ed.). *Handbook of Japanese Security*, Japan Documents Handbook series, forthcoming. They all contain articles on Japan-India relations.

¹¹ A regional North Eastern Hill University in Meghalaya, for example, organised a symposium in December 2022 focusing on Abe's legacy of India-Japan relations.

¹² Sanjaya Baru (ed.), *The Importance of Shinzo Abe: Japan, India and the Indo-Pacific*, New Delhi: HarperCollins India, forthcoming 2023.

¹³ Suhasini Haidar, <https://www.thehindu.com/news/national/shinzo-abe-considered-pm-manmohan-singh-a-mentor-top-adviser/article65850327.ece>, 2022.

Bio-brief Purnendra JAIN (プルネンドラ・ジェイン博士)

豪州アデレード大学アジア研究所名誉教授。現在、シンガポール国立大学アジア研究所招聘上席フェロー

Purnendra Jain is Emeritus Professor in the Department Asian Studies at the University of Adelaide in Australia. He is also a visiting senior research fellow at the Institute of South Asian Studies at the National University of Singapore. His main research focus has been on contemporary Japanese politics and foreign policy. He has researched and written extensively on the international relations in the Asia-Pacific/Indo-Pacific region. He has held teaching and visiting scholar positions at the University of Tokyo, Harvard University, Columbia University, Oxford University and the National University of Singapore, among others. His latest co-edited book (with Lam Peng Er) is *Japan's Foreign Policy in the Twenty-first Century* (Lexington 2022 paperback).

He is a former President of the Japanese Studies Association of Australia, and President of the Asian Studies Association of Australia. In 2020 he received the Japanese Emperor's Order of the Rising Sun, Gold Rays with Neck Ribbon. In 2021 the Australian Academy of the Humanities elected him as Fellow for his seminal contribution to Japan studies.



Link <https://researchers.adelaide.edu.au/profile/purnendra.jain>

安倍元首相の対印 ODA における貢献 Shinzo Abe's Contribution to Japanese ODA to India

国際基督教大学教養学部上級准教授

Senior Associate Professor, International Christian University

近藤正規

Masanori KONDO

Abstract: *Shinzo Abe paved the way for the foundation of the Indo-Pacific concept in his Parliament Speech India in 2007, and he founded QUAD which has now evolved to be one of the key pillars of Japan-India ties. Abe also took an initiative to increase the massive size of Japanese Official Development Assistance (ODA) to India. Some of the important mega projects include India's first bullet train project connecting Mumbai and Ahmedabad, Delhi-Mumbai Dedicated Freight Corridor (DFC) project, and North-Eastern connectivity project. With these strategic projects, Abe indeed left behind a significant legacy for Japan-India relations, which will further thrive in the future.*

はじめに

安倍元首相が 2007 年にインド議会で行った演説で最初に用いた演説「二つの海の交わり (Confluence of Two Seas)」で最初に用いた「インド太平洋」の概念は世界的に定着し、インドは世界の外交における表舞台に躍り出ることとなった。安倍氏は「拡大アジア」「広大なネットワーク」といった構想も掲げ、そこで結ばれた国々が自由と民主主義という基本的価値を共有すると唱えた。中国とほぼ同じ人口でありながら政治体制が全く違うインドはこれらの構想の重要な一翼をなすこととなった。

安倍氏のアイデアで発足した日米印豪 4 カ国の「クアッド」(Quad) は、その後の首脳会談や合同軍事演習等で強化され、日印関係は一段の深化を遂げた。当初不可能と考えられていた日印原子力協定も安倍氏のリーダーシップで締結に至り、日印関係は真の意味で「戦略的」なものとなった。

このように日印関係がグローバルで戦略的なものとしたことは言うまでもないが、本稿で強調したいのは、安倍氏のリーダーシップによって日本の対印政府開発援助 (ODA) が格段に進化を遂げ、インドの経済成長を側面から支えることに大きな貢献をしたことである。「クアッド」の一角インドの国力増強は、アジアの

平和と安定に大きく貢献する。そこで本稿では、安倍氏の対印外交における功績を ODA の分野に絞ってまとめてみたい。

I. 二国間経済協力

安倍氏が最初に首相に就任した 2006 年頃から対印借款供与額は右肩上がりに増え続け、現在では 06 年当時の倍の規模になった。この伸びは同じ期間に僅かしか増えなかった日本の ODA 総額の推移と対照的であり、インドを重視する安倍氏の意向が反映している。2017 年末の対印円借款累計支援額は 5 兆 2,798 億円と、他国向けを大きく上回った (JICA,1998)。

対印 ODA は量だけでなく質的にも変化し、新幹線や地下鉄、貨物鉄道といった象徴的な大型案件が増えた。分野的に見ると交通部門の比重が増しており、2008 年から 17 年までの対印円借款供与額累計の 64% (続いて上下水道 12%、電力 9%、植林 6%) となっている。交通部門の内訳を見ると、メトロが全累計の 33%、デリー・ムンバイ間の貨物専用鉄道が 17%とこの二つだけで全体の半分以上を占める。ここには安倍氏肝いりの新幹線に関する供与が含まれていないので、新幹線向け円借款が本格化すればその比率はさらに高まる。

II. ムンバイ・アーメダバード高速鉄道

安倍氏の対印外交における重要なものを 3 つ挙げるとしたら、日印原子力協定、「クワッド」、新幹線であると筆者は考えている。その中で経済的な裨益という点で最も大きいのは新幹線 (ムンバイ・アーメダバード高速鉄道) 計画である。安倍モディという二人の政治家が同時期にアジアの二大大国のリーダーであったことがこの超大型案件となって結実した。

2007 年にグジャラート州の州首相時代のモディ氏の来日を可能にした安倍氏にモディ氏が「いずれはグジャラートにも来てほしい」と言う前から 10 年を経た 2017 年、同じ二人がグジャラートで新幹線の起工式を行うことを想像した人は誰もいなかった。「ポテンシャルがありながらそれを実現できていない」と言われることが多かった日印関係は、安倍氏のリーダーシップで大きく変容を遂げた。

ムンバイ・アーメダバード高速鉄道計画は、約 500 キロ離れたこの 2 都市を日本の新幹線の技術と経験を用いて結ぶもので、完成するとムンバイ・アーメダバード間の鉄道移動は現状の約 8 時間から 2 時間 7 分へと大幅に短縮される。2015 年 12 月の円借款合意に続いて翌年 11 月にはモディ首相が安倍氏と一緒に東京新神戸間の新幹線に乗り、17 年 9 月には安倍氏がグジャラート州を訪問して起工式が行われた。総事業費約 9,800 億ルピーの半分以上、すなわち 1 兆円を越す円借款が破格の低金利で供与される。

インドの新幹線計画には、用地取得、コスト面、安全性の確保など超えないといけない壁があり、その中でもとりわけ大きいのが用地取得であった。2019年11月のマハラシュトラ州選挙でウッダブ・タークレー率いるシブセナが与党となり BJP が野党に回ったため、マハラシュトラ州側 156 キロに要する用地収用取得は 39%しか完了しておらず、ムンバイのターミナル駅建設予定地、用地内のガソリンスタンドや消防署の移転、全長 21 キロの海底トンネルの始点ビクロリ地区の土地取得などの目途が立っていなかった。

しかし 2022年6月30日にマハラシュトラ州の政変でエクナット・シンデ州首相が就任し、BJP が 3年ぶりに州政府与党に返り咲いたことで、遅れていた土地取得も一気に進み始めた。翌月にはシュリバスタバ州首席次官が周辺自治体の長を招集し、用地取得の問題解決を命じた。インド高速鉄道公社は全体計画の遅れについて、具体的な時期を明らかにしていないが、インドのいくつかのメディアは開業を 2030年くらいでないかと報じている。或いは 2026年にはグジャラート州のスラトとビリモラ間の 50km 区間で暫定開業する案も浮上している。安倍氏の突然の死を吊うかのように、この超大型案件は再び動き出した。

III. 貨物専用鉄道の建設

日本の対印 ODA の中で新幹線と並ぶ超大型案件がデリー・ムンバイ貨物新線 (DFC) であることは、周知の通りである。約 1,500 キロ離れたこの二大都市を結ぶ貨物専用新線を建設し、全自動信号・通信システムを整備して高速電気機関車を導入することで、デリー・ムンバイ間産業大動脈構想 (DMIC)における産業物流を屋台骨として支えることができる。この二大都市を結ぶ貨物鉄道の時速は 30-40 キロから 100 キロへ、輸送にかかる時間は 2-3 日から 1 日以内へと大幅に改善し、二階建て車両の採用によって一日当たり 19 億トンの運搬を実現することが見込まれている。事業完成から 30 年で温室効果ガス排出量が年間約 1290 万トンも削減できる。「本邦技術活用条件 (STEP)」(日本の技術を活用したタイド案件) を適用することで、9,000 億円のコストの大部分をインドは超低金利で調達できる。

この大型案件の計画自体は 2005 年の小泉首相(当時)訪印時にさかのぼるが、その後双日、三井物産、日立製作所などの日系企業が軌道敷設工事を受注していく中、2015年6月には貨物専用線を走る電機機関車の入札が開始された。しかし入札に応じた川崎重工を中心とする日本企業連合が提示した価格がインド国鉄の想定した価格と 2 倍の開きがあり、日本側は一両当たりの価格を 5 億ルピーから 3.6 億ルピーに引き下げたものの合意が得られなかった。インド側にしてみればいくら低金利融資を受けられても機材のコストが想定の倍というのは受け入れ

られなかったようで、フラッグシップ案件は一度暗礁に乗り上げかかった（東洋経済, 2016）。

しかしインドを重視する安倍氏のリーダーシップにより、この問題も解決にこぎつけられた。日本が本来川崎重工製であるはずだった電気機関車の調達を国際入札とすることを認めつつ、当初の超低金利の融資条件を変更しないという妥協姿勢を見せたからである。2021年7月時点ですでにDFCの総延長距離の42%に相当するハリヤナ州レワリとグジャラート州パランプル間が部分開通しており、完成の日も心待ちにされている。

IV. 北東部の道路網整備

安倍氏らしい対中を念頭においたODA案件としては、北東部の道路網整備がある。2017年の訪印では、北東部インドと西ベンガル州を結ぶ道路整備に386億円の円借款の供与が約束された。円借款によって既存道路を改良し、いずれは陸路インドとミャンマー、タイといったアセアン諸国を結ぶ連結性を確保するというものである。インド北東部の道路未整備は物流のボトルネックとしてこの地域の開発の阻害要因となってきた。

これまで無視されてきた感のあった北東部開発は、モディ政権によって二つの理由から優先順位を大きく上げられた。一つは中国のチベットの南に位置する北東部の防御を固めること、もう一つはこれらの州にBJPやその協力政党による政権を樹立することである。モディ首相のこの考えを助けたのが安倍氏である。日本政府のある政府関係者が「誰も口に出しては言わないが、インド北東部の道路を整備することは、中国と万一の事態になった場合のインド軍にとって非常に重要なことである」と非公式に語っている。

この案件では、フェーズⅠでミゾラム州の国道54号線350.7キロ、メガラヤ州の国道51号線51.5キロに約672億円、フェーズⅡではミゾラム州の国道54号線80キロとメガラヤ州の国道40号線に約387億円の円借款を供与することになっている。筆者は過去にこれらの国道をバスで移動したことがあるが、道路状況の劣悪さはいまだに忘れられない。

本稿を書き終えつつある2022年12月9日、2年3カ月ぶりに、中印両軍が北東部アルナチャル・プラデシュ州タウンで衝突し、中印外交関係の改善はさらに見えなくなった。こうした状況下で、安倍氏が進めた北東部の道路整備の重要性は大きくなるばかりである。

それ以外にも戦略的なODA案件としては、ミャンマーに近いインドの戦略的要所であるアンダマン・ニコバル諸島の南アンダマン島における太陽光発電プロジェクトなども目を引く。アンダマン・ニコバル諸島への海底ケーブルも日本の

NECによるものである。筆者は今年の夏アンダマン諸島を訪問したが、そのインターネット通信状況は良好であった。

V. 今後の課題

対印経済外交において安倍氏がやり残したことがあるとすれば、日印原子力協定をテコにした日系企業の関与、新明和工業の救難飛行艇 US-2 の輸出、東アジア包括的経済連携協定（RCEP）へのインドの参加などであろう。これらは、インドの原子力賠償責任法と福島における原子力発電所事故、US-2 の価格、インド製造業の国産化政策などの様々の理由から、いまのところ実現が難しくなっている。

中国の「一対一路」に対抗するために第三国に日印両国が手を組んで支援を行う、という青写真もまだ実現していない。スリランカのコロンボ港東ターミナルの開発やハンバントタの LNG プロジェクト、バングラデシュの道路や橋梁の建設、ミャンマーの住宅建設、イランのチャバハール港の開発など、第三国向けの共同案件は軒並み暗礁に乗り上げている。アフリカに一石を投じるために 2017 年の日印首脳会談で合意された「アジア・アフリカ成長回廊（AAGC）と産業ネットワーク」構想も具体化はこれからである。

「クアッド」における外交姿勢を見てもわかるように、インドは中国をいたずらに刺激することを望まない。しかし、インドが国力を増強することがその対中外交を有利にすることはインド自身も十分認識していることである。軍事外交的な側面から「インド太平洋」構想の下で「クアッド」等の取り組みを進めていくのと同時に、インドの経済成長を側面から支援する日本の対印 ODA への期待は限りなく大きい。安倍氏の遺志を継いで、対印 ODA がこれからも進化を遂げていくことを祈りたい。

参考文献

JICA「国際協力機構年次報告書」2022年8月

https://www.jica.go.jp/about/report/2022/glkrjk00000099zm-att/2022_J_all.pdf（最終閲覧日 2022年12月14日）

JICA インド事務所「対インド協力の現状」2018年8月

https://www.jica.go.jp/india/office/others/ku57pq000020wb9a-att/outline_201808.pdf（最終閲覧日 2022年12月14日）

近藤正規「人口大国インドとその全方位外交」（国際問題研究所『国際問題』2022年8月 No. 708）

近藤正規「安倍氏がインドに遺したもの」（国家基本問題研究所『国基研ろんだん』2022年7月11日）<https://jinf.jp/feedback/archives/38443>（最終閲覧日 2022

年 12 月 14 日)

東洋経済「川崎重工が陥った『インド鉄道ビジネス』の罠：円借款でも安心できない日本メーカーの弱点」2016年12月12日

<https://toyokeizai.net/articles/-/148812> (最終閲覧日 2022年12月14日)

執筆者紹介 近藤正規 (こんどう・まさのり)

国際基督教大学教養学部上級准教授。アジア開発銀行、世界銀行等にて勤務後、1998年より国際基督教大学。2006年よりインド経済研究所客員主任客員員を兼務。スタンフォード大学博士。これまで30年に渡ってインドの全州を訪問し、専門論文を多数執筆。



安倍元首相の何が日印関係を後押ししたのか
How Should Japan–India Relations be Promoted?:
The policy and character of PM Abe

ハドソン研究所 研究員

Fellow (Non-Resident) at Hudson Institute

長尾 賢

Dr. Satoru NAGAO

***Abstract:** Former Japanese Prime Minister Shinzo Abe was assassinated in 2022. His death was a great loss not only for Japan, but also for Japan–India relations. The current Japanese Prime Minister Fumio Kishida observed that PM Abe promoted Japan–India relations to a new dimension. How did PM Abe promote those relations? Foremost among his efforts, he introduced his ideas of the “Indo-Pacific” and “QUAD” when addressing the Indian parliament in 2007. The purposes of these ideas were to invite India into a larger role in regional and extra-regional affairs. They have been beneficial for India because that nation also needed a counter-China strategy. At the same time, PM Abe had sufficient skill to realize those ideas. During his term as prime minister, many countries including the US joined in forming “Indo-Pacific” and “QUAD” relationships for their benefit and that of India. Additionally, he sought a “Strong Japan” as his policy. Although China and South Korea resisted the notion, “Strong Japan” was not unpopular in India. Indeed, PM Abe was a vital proponent of Japan–India relations. Concern leaves the future of Japan–India relations uncertain without PM Abe. Japan and India must make greater efforts at promoting all aspects of their mutual relations one by one.*

はじめに

2020年7月、安倍晋三元首相が選挙の応援演説の最中、暗殺されてしまった。日本だけでなく、世界各国でも大きく報じられ、各国の指導者も時間を割いて日本大使館などを訪問し、記帳した。かけがえのない指導者を失ったのは間違いない。ただ、その中でも、インドの対応は異例だ。インドは、暗殺の翌日を、国全体が「喪に服する日」にした。印ナレンドラ・モディ首相はホームページに声明「わが友、安倍さん」を掲載¹（日本語版も合わせて掲載）²、喪に服した。さらに、米豪と連携し3か国の指導者の共同声明も出した³。2022年9月に行われた

安倍元首相の国葬にもモディ首相は出席し、その際に行われた岸田文雄首相との会談時において「安倍さんのことを心の中では忘れられないという気持ちだ」といったといわれている⁴。

このような動きはモディ首相に限ったことではない。安倍首相暗殺の当日、インドの TV は安倍元首相の特集番組を一日中放送し、私も呼ばれ、公共放送の DDIndia だけでなく、NDTV、Times Now, Mirror Now, CNN News18, Republic TV, NewsX, India Ahead などの TV で、安倍元首相の功績について、実に 16 時間連続、徹夜で説明することになった。その後も、安倍元首相について、書くことを求められ、国葬に際しても同じような事が起きた。明らかに安倍元首相への愛のようなものを感じる雰囲気である。

安倍元首相の国葬の際に行われた岸田・モディ会談において、岸田首相は「インドと日本の関係が新しい次元に入った」と述べている。安倍元首相は、どのような点で日印関係に貢献したのだろうか。それは、今後どうなるのか、本稿で分析することにした。

I. 戦略が日印関係を後押しした

安倍元首相が掲げた戦略に「インド太平洋」と、日米豪印の協力「QUAD」がある。この 2 つは、インドの国益に合致したもので、それゆえに、日印関係を強く後押ししたものとみられる。

2007 年、参議院選挙に敗れた安倍元首相は、体調の無理を押しして訪印、インド国会で「二つの海の交わり」と題した演説を行った⁵。この演説では、太平洋とインド洋が一体であること、さらには米豪との協力によって日印協力を進めていくこと、が述べられていた。つまり、正確に「インド太平洋」「QUAD」という言葉を使ったわけではないものの、その内容を紹介した公的な演説として、世界で初めてのものであった。

これらの戦略は 3 つの点で、インドにとって有益であった。まず、「インド太平洋」という考え方は、インドが関係を東南アジアや日本、オーストラリア、アメリカへと拡大することにつながるものであった。これまでは、太平洋は太平洋、インド洋はインド洋として、分けて捉えられてきた。そして太平洋側を広くとらえる概念として「アジア太平洋」という概念が広く使われ、その中で様々な枠組みを作ってきた。インドは、そういった枠組みには入れてもらえなかった。しかし、「インド太平洋」という枠組みであれば、インドも参加可能である。

「QUAD」にも同じ性質がある。それまで、日米は同盟国、米豪も同盟国で、日米豪は、協力する機会が多くあった。しかし、もし「QUAD」になれば、インドもそういった枠組みに参加できる。インドにとって利益になる構想である。

そして、「インド太平洋」と「QUAD」には対中戦略としての側面があることが、インドにとって有益であった。「アジア太平洋」ではなく、「インド太平洋」といえば、中国と国境問題を抱える国がすべて含まれるようになる。そして「QUAD」は、「インド太平洋」において、中国以外に影響力の強い国々を集めたものである。安倍首相は、これらの戦略が対中戦略であることを、2012年、「Asia's Democratic Security Diamond」という英語の論考にまとめ発表した⁶。

インドには、このような対中戦略が必要であった。インドと中国は、3500～4000 kmの陸上国境（実効支配線含む）を抱え、1962年の戦争だけでなく、1967年、1975年、1986年、と断続的に大きな緊張関係を抱え、半世紀以上、断続的に、中国の脅威を感じてきた。インドは1971年にソ連と事実上の同盟関係に入ったのも、対中戦略としてソ連との関係が必要と考えられたからであった。だから、1991年にソ連は崩壊してしまい、新たなパートナーを探し、アメリカとの連携を進めてきたところであった。そのような中で、「インド太平洋」と「QUAD」は、インドの対中戦略にとって目指すべき方向性を示したのである。しかも、その戦略は、実際に中国の対外行動が強圧的になるにしたがって、その先見の明を証明していった。インドにとって安倍元首相は、有用なアイデアをだす素晴らしい戦略家だったといえる。

II. 実行力が日印関係を後押しした

安倍元首相が、日印関係に貢献したと考えられるもう一つの理由は、ただアイデアを出しただけではなく、実際に実現してきからだ。例えば、「QUAD」について言えば、2007年に協力関係が進展した後、オーストラリアがでていってしまい、一旦停滞した。次に活性化したのは、2017年であり、その後、現在まで、進展していった。つまり、タイミングから見れば、安倍氏が首相だった2006-2007年に「QUAD」は始まり、安倍氏が首相でなかった時期に停滞、安倍氏が首相になった2012年以降の努力で、2017年以降、再び進展するようになった、という経緯をたどっている。安倍元首相の貢献度を示すタイミングである。

「インド太平洋」に関しても同じだ。この言葉が広く受け入れられたのは、特にアメリカがこの概念を導入したからであるが、その時期はバラク・オバマ政権末期に始まり、ドナルド・トランプ政権が、より本格的に導入した時期で、だいたい2012年から2020年の時期にあたる。時期としては、安倍氏が首相だった2012-2020年の時期とぴったり重なるのである。

日印関係についても、安倍氏が首相である時期に顕著に進展している。特に、2017年のドクラム危機の際に日本が見せた姿勢は、インドのメディアでコメンテーターなどがしばしば指摘するもので、日印関係にとって、大きな変化を象徴するものであった。当時、中国軍15000人が、ブータンと領有権を争うドクラム高

地に侵入を開始した。ブータンを支援すべく、インド軍が投入され、印中両軍は3500～4000 kmの国境全域で戦闘態勢に入った。そして、8月15日、ラダクで、両軍が衝突した。銃は撃たなかったが、石を投げ合い、取っ組み合いになり負傷者がでたのである。エスカレートすれば軍事衝突になるところであった。その3日後の8月18日、平松賢司駐印日本大使が、力による一方的な現状変更を支持しないと発表し、インドは歓喜した。この声明は、中国軍がブータン側に侵入していることから、インドやブータン支持の声明ととらえられたものであり、実際、そういった意図をもって発せられたものとみられる。しかも当時、米豪の声明も少し抑えられたものであったため、日本の声明の方が、明確なインド支持として捉えられたのである。次の2020年にガルワン渓谷で印中両軍が衝突し、インド側だけで死者20名、負傷者76名をだす事件が起きた時には、日本だけでなく米豪も積極的にインド支持の声明を出した。だが、このような日米豪によるインド支持の傾向をつくったのは2017年の日本の対応が最初といえる。その点で、安倍元首相の功績として、インドの印象に残っているのである。

III. 「強い日本」が日印関係を後押しした

安倍元首相が、日印関係に貢献したとみられるもう一つの理由は、安倍元首相の「強い日本」を追求する側面が、インドでは人気を集めた可能性があることだ。安倍元首相は、靖国神社参拝や憲法改正、反撃能力の保持や防衛費の増額を主張する、いわば「強い日本」を主張する政治家として知られてきた。安倍元首相は、日本国内ではあまり「強い日本」という言葉を使用していないが、国際的には別で、上記に紹介したインド国会における演説「二つの海の交わり」にも言及がある。安倍元首相は「強いインドは日本の利益であり、強い日本はインドの利益である」と、「強い日本」という言葉を明示しているのである。

そういった側面は、特に中国や韓国からは警戒されてきた側面だが、インドでの評価は、むしろ真逆であったとみられる。そもそも中国や韓国が「強い日本」を警戒するのは、日本が彼らの支配者だったからである。しかし、インドにとっては、イギリスや他の欧米諸国が支配者であった。そして、日本は、その支配者に対する抵抗運動を支援した側で、しかもヨーロッパではなく、アジアの国とみられている。例えばインドでは、日露戦争で、欧米人に勝利したアジアの国としての日本のイメージがある。第二次世界大戦では、インドの独立運動を主導したスバス・チャンドラ・ボースのインド国民軍を支援した国、というイメージもある。

2022年、モディ政権は、ニューデリー中心部、かつてイギリスの王の銅像が置かれていた場所に、ボーズ氏の巨大な銅像を建て、モディ首相も出席した式典を行った。ボーズ氏と、それを支援した日本というイメージは、今でもインドにと

って重要な意味がある。第二次世界大戦で日本が敗れた後、東京裁判において、唯一、日本に無罪の評決を出したラダ・ビノード・パール判事も、インド人であった。パール判事が無罪を主張したのは、後から法律を作って裁くのはおかしい、という考え方からである。しかし、インド人のヨーロッパへの反発をみれば、パール判事の判決の背景にも、欧米人がアジア人である日本を抑圧して裁いている、そのことに対し、インド人として反発する側面があったものとみられる。だから、安倍元首相が、「強い日本」を主張する時、インド人は、「欧米に負けないアジアの日本」といったイメージで肯定的にとらえる傾向がある。つまり、安倍元首相の「強い日本」を追求する側面は、インドでは、むしろ人気を高め、日印関係を促進する材料になってきたものと考えられる。

おわりに：今後の注目点

安倍元首相は、戦略家としてアイデアを示し、実行してきた人物であり、個人の政策的な傾向についてもインドと共有する指導者であったといえる。だから、インドから見ると、これ以上ない友人であり、日印関係は、安倍元首相の時代に進展した。逆に言えば、安倍元首相が亡くなって以降、安倍元首相のリーダーシップに頼らない日印関係の進展が可能か、問われてくる。昨今の情勢は次の3つの点が注目される。

まず、エスカレートする米中対立が、日印関係にどのような影響を与えるか、である。2022年10月に公表されたアメリカの国家安全保障戦略は、「中国は国際秩序を再構成しようという意思と、それを実現するための経済力、外交力、軍事力、技術力をもった唯一の競争相手」⁷と明確に記述しており、今後、米中対立は激化する様相にある。そのような環境の中、アメリカの国家安全保障戦略は「インドは世界最大の民主主義国であり、主要な防衛パートナーでもあり、アメリカとインドは2国間でも多国間でも、自由で開かれたインド太平洋という共通の構想を支えていくために共に働く」という記述になっている。そのため、今後も、アメリカの戦略の中では、インドの重要性は変わらないだろう。だから、安倍元首相のように、日本の方から積極的に戦略を提唱し、アメリカを動かすことがなかったとしても、米印関係の進展がみられれば、結果として日印関係を促進することにつながる可能性はある。

ただ、実際には、不安材料もある。ロシアのウクライナ侵略に際し、日印間には様々な問題が起きてしまったからだ。まず、ロシアのウクライナ侵略を非難する国連決議において、日本は非難する側にたち、インドは棄権する側であったこと。ウクライナ支援のための国連の物資を輸送する際に、日本の自衛隊機がインドに着陸することを打診したところ、インドが拒否したこと。こうした事により、

日本とインドは、ロシアをめぐる別の陣営にいるといった認識が広がり、日印関係にとってマイナスであった。

ただ、こうした傾向を覆すかもしれない協力関係の交渉は進みつつある。「インド太平洋」も「QUAD」も世界的に定着する概念となった。日印間の防衛協力も、陸海空すべてで続いており、戦闘機の日印共同訓練や艦艇用アンテナ「ユニコーン」の取引、無人車両の共同開発に発展している。宇宙や AI といった技術開発においても両国の協力が進みつつある。そして何よりも、日印接近の主要な原因になった中国が、尖閣諸島と印中国境の両方ではほぼ同時に挑発行為を繰り返しており、印中国境については、2022年12月には、再び印中両軍に負傷者が出る事態となっている。

安倍元首相のような、自ら、インドを含む戦略構想を提示でき、それを実行し、インドをはじめ世界で高い評価を得る日本指導者は、なかなか登場しないかもしれない。しかし、安倍元首相が提唱・定着させた戦略は、具体的な協力関係を一つ一つ積み重ねることによって、まだ成長を続けている。こうした努力は、日印関係を、真の協力関係につなげていく可能性がある。我々の継続的な努力が求められている。

(2022年12月17日)

¹ Narendra Modi, “My Friend Abe San,” July 8, 2022
(<https://www.narendramodi.in/my-friend-abe-san-563044>)

² Narendra Modi, “My Friend Abe San,” July 9, 2022
(<https://www.narendramodi.in/shinzo-abe-563057>)

³ Ministry of External Affairs, Government of India, “Statement by President Joe Biden, Prime Minister Anthony Albanese, and Prime Minister Narendra Modi Mourning Former Prime Minister Abe,” July 09, 2022
(https://mea.gov.in/bilateral-documents.htm?dtl%2F35485%2FStatement+by+President+Joe+Biden+Prime+Minister+Anthony+Albanese+and+Prime+Minister+Narendra+Modi+Mourning+Former+Prime+Minister+Abe&fbclid=IwAR0L_xqiO1CD1fBELLCKneOwCHTEcRmaNqHbTMx_ZuM8FzfpJYR5m_snrM)

⁴ 「モディ首相、日印関係「安倍政権期に新しい次元に」」産経新聞、2022年9月27日
(<https://www.sankei.com/article/20220927-MPIY7GYRWBM4VB7I5MEYVQLPH4/>)

⁵ 外務省「「二つの海の交わり」 Confluence of the Two Seas」2007年8月22日
(https://www.mofa.go.jp/mofaj/press/enzetsu/19/eabe_0822.html)

⁶ Shinzo Abe, “Asia’s Democratic Security Diamond”, Project Syndicate, 27 December 2012
(<https://www.project-syndicate.org/commentary/a-strategic-alliance-for-japan-and-india-by-shinzo-abe?barrier=accesspaylog>)

⁷ The White House, “National Security Strategy,” October 2022
(<https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf>)

執筆紹介 長尾 賢（ながお・さとる）

現在、ハドソン研究所研究員。

2011年、学習院大学にて博士（政治学）取得。博士論文は『検証 インドの軍事戦略—緊張する周辺国とのパワーバランス—』として発刊（2015年）。

ハドソン研究所の個人紹介ページ

(<https://www.hudson.org/experts/1220-satoru-nagao>)

